

UZNESENIA

z 4. zasadnutia OZ obce Slopná, konaného dňa 26.08.2024 v Obecnom dome Slopná

Uznesenie č.29/2024

Obecné zastupiteľstvo v Slopnej

schvaľuje Program rokovania Obecného zastupiteľstva obce Slopná, tak ako bol zverejnený v pozvánke:

Program:

1. Otvorenie zasadnutia.
2. Určenie zapisovateľa zápisnice a overovateľov zápisnice.
3. Schválenie programu zasadnutia.
4. Kontrola plnenia uznesení.
5. Správa hlavnej kontrolórky o kontrole finančných operácií súvisiacich s evidenciou došlých faktúr.
6. Rozpočtové opatrenia.
7. Prerokovanie nových zásad hospodárenia s majetkom obce Slopná.
8. Prerokovanie zapojenia sa do výzvy z Enviromentálneho fondu.
9. Prerokovanie čerpania RF na Rekonštrukciu miestnych komunikácií.
10. Prerokovanie porušenia zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov na ďalšie konanie podľa rozhodnutia Ústavného súdu.
11. Prerokovanie výzvy pre starostku a poslancov OZ.
12. Rôzne.
13. Diskusia.
14. Ukončenie zasadnutia a záver OZ

Hlasovanie	Počet hlasov	
Za	5	Alfréd Hrenák, Juraj Hrenák, Igor Haviar, Anton Hrenák, Sylvia Šulyová
Proti	0	
Zdržal sa	0	

Uznesenie bolo prijaté.

V Slopnej, 03.09.2024

.....
Mgr. Martina Micháľková, starostka obce Slopná

Uznesenie č.30/2024

Obecné zastupiteľstvo v Slopnej

berie na vedomie informáciu hlavnej kontrolórky obce o kontrole splnenia uznesení prijatých na rokovaní Obecného zastupiteľstva obce Slopná konaného dňa 31.05.2024

Hlasovanie	Počet hlasov	
Za	5	Alfréd Hrenák, Juraj Hrenák, Igor Haviar, Anton Hrenák, Sylvia Šulyová
Proti	0	
Zdržal sa	0	

Uznesenie bolo prijaté.

V Slopnej, 03.09.2024



Mgr. Martina Micháľková, starostka obce Slopná

Uznesenie č.31/2024

Obecné zastupiteľstvo v Slopnej

berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky obce Slopná z kontroly finančných operácií súvisiacich s evidenciou došlých faktúr za II. polrok 2023

Hlasovanie	Počet hlasov	
Za	5	Alfréd Hrenák, Juraj Hrenák, Igor Haviar, Anton Hrenák, Sylvia Šulyová
Proti	0	
Zdržal sa	0	

Uznesenie bolo prijaté.

V Slopnej, 03.09.2024



Mgr. Martina Micháľková, starostka obce Slopná

Uznesenie č.32/2024

Obecné zastupiteľstvo v Slopnej

berie na vedomie rozpočtové opatrenie č.2/2024

Hlasovanie	Počet hlasov	
Za	5	Alfréd Hrenák, Juraj Hrenák, Igor Haviar, Anton Hrenák, Sylvia Šulyová
Proti	0	
Zdržal sa	0	

Uznesenie bolo prijaté.

V Slopnej, 03.09.2024



Mgr. Martina Micháľková, starostka obce Slopná

Uznesenie č.33/2024

Obecné zastupiteľstvo v Slopnej

A / **prerokovalo** zásady hospodárenia s majetkom obce Slopná s účinnosťou od 26.08.2024

Hlasovanie	Počet hlasov	
Za	5	Alfréd Hrenák, Juraj Hrenák, Igor Haviar, Anton Hrenák, Sylvia Šulyová
Proti	0	
Zdržal sa	0	

B / **schvaľuje** Zásady hospodárenia s majetkom obce Slopná s účinnosťou od 26.08.2024 so zapracovanými návrhmi prerokované poslancami OZ

Hlasovanie	Počet hlasov	
Za	5	Alfréd Hrenák, Juraj Hrenák, Igor Haviar, Anton Hrenák, Sylvia Šulyová
Proti	0	
Zdržal sa	0	

Uznesenie bolo prijaté.

V Slopnej, 03.09.2024



Mgr. Martina Micháľková, starostka obce Slopná

Uznesenie č.34/2024

Obecné zastupiteľstvo v Slopnej

A / **prerokovalo** zapojenie sa do výzvy z Environmentálneho fondu

Hlasovanie	Počet hlasov	
Za	5	Alfréd Hrenák, Juraj Hrenák, Igor Haviar, Anton Hrenák, Sylvia Šulyová
Proti	0	
Zdržal sa	0	

B / **schvaľuje** zapojenie sa do výzvy pre činnosť C1_ Nákup traktora a príslušenstva k traktoru

Hlasovanie	Počet hlasov	
Za	5	Alfréd Hrenák, Juraj Hrenák, Igor Haviar, Anton Hrenák, Sylvia Šulyová
Proti	0	
Zdržal sa	0	

Uznesenie bolo prijaté.

V Slopnej, 03.09.2024



Mgr. Martina Micháľková, starostka obce Slopná

Uznesenie č.35/2024

Obecné zastupiteľstvo v Slopnej

A / **prerokovalo** čerpanie RF na Rekonštrukciu miestnych komunikácií na parc.č. KNC 289/2 a KNC 305

Hlasovanie	Počet hlasov	
Za	5	Alfréd Hrenák, Juraj Hrenák, Igor Haviar, Anton Hrenák, Sylvia Šulyová
Proti	0	
Zdržal sa	0	

B / **schvaľuje** čerpanie RF na Rekonštrukciu miestnych komunikácií na parc.č KNC 289/2 a KNC 305 do sumy 17 234,84€.

Hlasovanie	Počet hlasov	
Za	5	Alfréd Hrenák, Juraj Hrenák, Igor Haviar, Anton Hrenák, Sylvia Šulyová
Proti	0	
Zdržal sa	0	

Uznesenie bolo prijaté.

V Slopnej, 03.09.2024



Mgr. Martina Micháľková, starostka obce Slopná

Uznesenie č. 36/2024

Obecné zastupiteľstvo v Slopnej

A/sa oboznámilo so skutkovým a právnym stavom po vrátení veci Ústavným súdom SR v zmysle Nálezu zo dňa 07.09.2023 sp. zn. I. ÚS 415/2023-46, a vrátení veci Ústavným súdom SR v zmysle Nálezu zo dňa 28.05.2024 sp. zn. II. ÚS 174/2024-41 vo veci začatého konania Uznesením č. 20/2023 obecného zastupiteľstva Obce Slopná zo dňa 10.03.2023 proti **[redacted]** pre podozrenie z porušenia ustanovenia článku 5 ods. 3 a článku 7 ods. 1 Ústavného zákona č. 357/2004 z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v aktuálnom znení.

Hlasovanie	Počet hlasov	
Za	5	Alfréd Hrenák, Juraj Hrenák, Igor Haviar, Anton Hrenák, Sylvia Šulyová
Proti	0	
Zdržal sa	0	

B/ ukladá v konaní začatom Uznesením Obecného zastupiteľstva č. 20/2023 zo dňa 10.03.2023 proti bývalému starostovi Obce Slopná **[redacted]**, nar. **[redacted]**, bytom **[redacted]**, **[redacted]** tomuto bývalému starostovi **[redacted]**, nar. **[redacted]**, bytom **[redacted]** v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 10 písm. d) a v súlade s článkom 9 ods. 16 zákona č. 357/2004 z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v aktuálnom znení, po

vrátení vecí Ústavným súdom SR Nálezom zo dňa 07.09.2023 sp. zn. I. ÚS 415/2023-46 a vrátení vecí Ústavným súdom SR Nálezom zo dňa 28.05.2024 sp. zn. II. ÚS 174/2024-41, viazuc sa právnym názorom Ústavného súdu SR pokutu vo výške 10 110,18 Eur, ktorá zodpovedá šesťnásobku mesačného platu verejného funkcionára, ktorý bol vypočítaný ako jedna dvanástina z ročného príjmu [REDAKOVANÉ] za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie ku dňu začatia porušovania povinností a obmedzení [REDAKOVANÉ] ako starostu Obce Slopná z dôvodu, že [REDAKOVANÉ] nar. 23.04.1965, bytom [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] vykonával počas svojho pôsobenia vo funkcii starostu zároveň funkciu predsedu Pozemkového spoločenstva bývalého urbariátu obce Slopná, IČO: 31936024 (ďalej len "Pozemkové spoločenstvo") minimálne od 20.07.2020 do 14.05.2021, kedy sa vzdal svojej funkcie predsedu Pozemkového spoločenstva, a v danom inkriminovanom období vykonával obe funkcie súčasne a sám proti takémuto konaniu nevykonal žiadny úkon v zákonom stanovenej lehote, čím porušil ustanovenie článku 5 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v aktuálnom znení.

Odôvodnenie:

V zmysle článku 5 odsek 3 Ústavného zákona "verejný funkcionár nesmie byť štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, členom riadiaceho, kontrolného alebo dozorného orgánu právnickej osoby, ktorá bola zriadená na výkon podnikateľskej činnosti, okrem valného zhromaždenia a členskej schôdze."

V zmysle ustanovenia článku 5 odsek 7 Ústavného zákona "ak verejný funkcionár vykonáva funkciu, zamestnanie alebo činnosť podľa odsekov 1 až 3 v čase ustanovenia do verejnej funkcie, je povinný do 30 dní odo dňa ustanovenia do verejnej funkcie takú funkciu, zamestnanie alebo činnosť skončiť alebo vykonať zákonom ustanovený právny úkon smerujúci k jej skončeniu."

V zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 1 písm. b) Ústavného zákona „konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov (ďalej len „konanie“) vykonáva obecné zastupiteľstvo, ak ide o verejných funkcionárov uvedených v čl. 2 ods. 1 písm. o) (starostov obcí) a q).“

V zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 4 Ústavného zákona „orgán podľa odseku 1 umožní verejnému funkcionárovi, proti ktorému sa vedie konanie, aby sa vyjadril ku konaniu; ak je to potrebné, vykoná ďalšie dokazovanie.“

V zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 6 Ústavného zákona „ak sa v konaní preukázalo, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje, rozhodnutie obsahuje výrok, v ktorom sa uvedie, v čom je konanie alebo opomenutie verejného funkcionára v rozpore s týmto ústavným zákonom alebo zákonom, odôvodnenie a poučenie o opravnom prostriedku. Rozhodnutie obsahuje aj povinnosť zaplatiť pokutu podľa odseku 10.“

V zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 9 Ústavného zákona „rozhodnutie podľa odseku 6 musí byť prijaté najmenej trojpäťtinovou väčšinou prítomných členov výboru alebo nadpolovičnou väčšinou členov orgánu podľa odseku 1 písm. b) až d); inak to znamená, že sa konanie zastavuje. Výbor je schopný uznášať sa, ak je prítomná najmenej polovica jeho členov.“

V zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 10 písm. d) Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v aktuálnom znení „sa pokuta ukladá v sume zodpovedajúcej šesťnásobku mesačného platu verejného funkcionára, ak verejný funkcionár poruší povinnosti podľa čl. 5.“

V zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 16 Ústavného zákona „sa na účely tohto ústavného zákona sa mesačným platom verejného funkcionára rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie a v prípade uloženia pokuty v zmysle odseku 15 sa mesačným platom verejného funkcionára rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon funkcie štatutárneho orgánu alebo predsedu štatutárneho orgánu orgánov verejnej moci a orgánov právnických osôb.“

V zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 17 Ústavného zákona "v prípade, ak mesačný plat verejného funkcionára, voči ktorému vedie konanie orgán uvedený v čl. 9 ods. 1 písm. a), je nižší ako priemerná mesačná nominálna mzda zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, pri výpočte sumy

podľa odseku 10 sa za mesačný plat považuje priemerná nominálna mesačná mzda zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za uplynulý kalendárny rok.”

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v aktuálnom znení „starostovi patrí plat, ktorý je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslenej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok a násobku podľa § 4 ods. 1 alebo násobku podľa § 4 ods. 6. Ak starostovi patrí aj plat poslanca Národnej rady Slovenskej republiky, počas poberania platu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky patrí starostovi plat najviac v sume minimálnej mzdy; ustanovenia § 4 ods. 1 až 5 sa v tomto prípade neuplatnia. Plat sa zaokrúhľuje na celé euro nahor. Starosta obce s počtom obyvateľov do 500 má nárok na plat vo výške 1,65 násobku priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslenej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok.”

Na rokovaní obecného zastupiteľstva Obce Slopná dňa 10.03.2023, bolo prijaté Uznesenie č. 20/2023, na základe ktorého Obecné zastupiteľstvo prijalo rozhodnutie o začatí konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov v zmysle Ústavného zákona voči bývalému starostovi Obce Slopná, [REDAKOVANÉ], konkrétne pre podozrenie z porušenia ustanovenia článku 5 ods. 3 a článku 7 ods. 1 Ústavného zákona a zároveň bolo prijaté Uznesenie č. 21/2023, ktorým Obecné zastupiteľstvo uložilo Ing. [REDAKOVANÉ]vi, nar. [REDAKOVANÉ], bytom [REDAKOVANÉ] lehotu 20 kalendárnych dní na vyjadrenie, ktoré mal predložiť predsedovi komisie na ochranu verejného záujmu, v konaní pre podozrenie z porušenia ustanovenia článku 5 ods. 3 a článku 7 ods. 1 Ústavného zákona, ktoré konanie je vedené voči jeho osobe, pričom tieto rozhodnutia boli prijaté na tom skutkovom základe, že bolo jasne preukázané a nesporné tak ako aj v súčasnosti, že osoba bývalého starostu Obce Slopná, [REDAKOVANÉ] vykonávala počas svojho pôsobenia vo funkcii starostu zároveň funkciu predsedu Pozemkového spoločenstva bývalého urbariátu obce Slopná, IČO: 31936024 (ďalej len "Pozemkové spoločenstvo") minimálne od 20.07.2020 do 14.05.2021, kedy sa vzdal svojej funkcie predsedu Pozemkového spoločenstva, teda v uvedenom období vykonával obe funkcie súčasne, ktorá skutočnosť vyplýva z výpisu z registra pozemkových spoločenstiev s právnou subjektivitou ku dňu 11.03.2021, ktorý výpis sa vzťahuje ku predmetnému Pozemkovému spoločenstvu. [REDAKOVANÉ] vykonával funkciu predsedu vyššie špecifikovaného Pozemkového spoločenstva v čase, keď vykonával verejnú funkciu - starosta Obce Slopná, a sám proti takémuto konaniu nevykonával žiadny úkon v zákonom stanovenej lehote, ba čo viac o takejto skutočnosti nepodal písomnú informáciu tak, ako bol povinný v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 písm. a) a c) Ústavného zákona, pričom funkcie predsedu Pozemkového spoločenstva sa vzdal až dňa 14.05.2021 a to podaním označeným ako „Vzdanie sa funkcie Predsedu“, ktoré skutočnosti sú v súčasnosti nesporné a zistené z výpisu z registra pozemkových spoločenstiev s právnou subjektivitou ku dňu 11.03.2021, kde pri mene [REDAKOVANÉ] a označení jeho postavenia – predseda je zároveň uvedený aj dátum – od 20.07.2020, od ktorého túto funkciu vykonával, z listiny zo dňa 14.05.2021 označenej ako „Vzdanie sa funkcie Predsedu“ vyhotovenej samotným [REDAKOVANÉ] v ktorej sám uviedol: „Dolupodpísaný [REDAKOVANÉ] sa vzdávam funkcie predsedu Pozemkového spoločenstva bývalého urbariátu Obce Slopná /ďalej len pozemkové spoločenstvo/ IČO: 319 36024, dňom 14.05.2021, a to z osobných dôvodov a tiež hlavne z dôvodu, že prijatie tejto funkcie je v rozpore so zákonom č. 357/2004 Z. z. v platnom znení – nezlučiteľnosť funkcie verejného funkcionára s výkonom iných funkcií. Na členskej schôdzi dňa 19.07.2020 som bol zvolený za „predsedu“ Pozemkového spoločenstva...“ a zároveň z listiny označenej ako „Ospravedlnenie – osobný list obecnému zastupiteľstvu Slopná na rokovanie dňa 27.10.2023“ zo dňa 27.10.2023, pričom skutočnosť, že [REDAKOVANÉ] ako verejný funkcionár v oznámení podľa čl. 7 Ústavného zákona uviedol neúplné a zároveň aj nepravdivé údaje, vyplýva aj zo správy (návrhu v tomto konaní) predsedu Komisie pre ochranu verejného záujmu Obce Slopná.

Konajúci orgán následne vychádzal aj z vyjadrenia [REDAKOVANÉ] zo dňa 09.05.2023, ktoré do začatého konania síce zaslal po konajúcim orgánom stanovenej lehote, ale z dôvodu zachovania ústavných práv [REDAKOVANÉ] vzal konajúci orgán toto do úvahy, pričom obsahom predmetného vyjadrenia je samotný popis skutočností, na základe ktorých sa [REDAKOVANÉ] domnieva, že konanie za rovnaký skutok, teda porušenie zákazu nezlučiteľnosti funkcií verejného funkcionára, bolo voči nemu začaté už v roku 2021, teda v tomto prípade akékoľvek konanie, ktoré by bolo začaté za rovnaký skutok Uznesením č. 20/2023 Obecného zastupiteľstva Obce Slopná, by bolo nezákonné. Zároveň je však z obsahu predmetného podania [REDAKOVANÉ] zrejmé, že samotné Obecné zastupiteľstvo, ako jediný orgán oprávnený rozhodovať

v konaní o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov, v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 1 písm. b) Ústavného zákona, v tejto veci v roku 2021, ani v inom období predchádzajúcom Uzneseníu č. 20/2023 nekonalo, keď to jednak zhodne tvrdí konajúce Obecné zastupiteľstvo, pričom toto si je samo vedomé skutočností, že o rovnakom skutku by nebolo oprávnené opakovane konať v zmysle zásady „ne bis in idem“ a zároveň skutočnosť, že v rovnakej resp. obdobnej veci nebolo konané jednoznačne vyplýva aj z tvrdení [REDAKOVANÉ] z jeho podania zo dňa 09.05.2023, keď uvádza: „Konanie orgán OZ ani nezačal“ resp. „Orgán OZ nekonal, hoci mal možnosť dňa 04.06.2021, nepostupoval a nerozhodol v súlade s čl. 9 odst. 5 zákona č. 367/2004 Z. z.“

Ďalej zo skutkového stavu a z vyššie špecifikovaných dôkazov, jednoznačne vyplýva a konštatoval to aj Ústavný súd vo vyššie špecifikovanom Náleze zo dňa 07.09.2023, resp. v Náleze zo dňa 28.05.2024 sp. zn. II. ÚS 174/2024-41, že samotný [REDAKOVANÉ] žiadnym spôsobom nepopiera, že počas svojho pôsobenia vo funkcii starostu Obce Slopná vykonával (minimálne od 20. júla 2020 do 14. mája 2021) zároveň funkciu predsedu Pozemkového spoločenstva bývalého urbariátu obce Slopná. Teda samotná osoba svojimi listinami a vychádzajúc aj z výpisu z registra pozemkových spoločenstiev s právnou subjektivitou ku dňu 11.03.2021, potvrdila a je zrejmé, že [REDAKOVANÉ] vykonával zároveň s funkciou starostu Obce Slopná aj funkciu predsedu Pozemkového spoločenstva bývalého urbariátu obce Slopná. Hoci bolo a za každých okolností je úlohou obecného zastupiteľstva zastupovať obyvateľov príslušnej obce a hájiť ich záujmy a týmto spôsobom konalo Obecné zastupiteľstvo aj voči [REDAKOVANÉ] na jednej strane, a zároveň aj ako bývalému starostovi obce, no na druhej strane konalo po tom, ako prijalo rozhodnutie o uložení sankcie [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] uvedomujúc si jeho pochybenie a pri zvážení všetkých okolností daného prípadu uložilo [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] sankciu za porušenie povinnosti Uznesením č. 26/2023 zo dňa 13.05.2023 v zmysle ustanovenia článku 7 Ústavného zákona vo výške trojnásobku jeho mesačného platu, kedy samotné obecné zastupiteľstvo malo za to, že takto uložená sankcia bude plniť hlavne preventívnu funkciu a nie samotnú represívnu funkciu za vzniknuté a spôsobené porušenie ustanovení ústavného zákona. Teda samotné Obecné zastupiteľstvo nemalo v zmysle Uznesenia č. 26/2023 úmysel trestať [REDAKOVANÉ] najprísnejším možným zákonným spôsobom, ale uplatnilo svoje moderačné právo a tomuto uložilo sankciu za menej prísne porušenie ustanovení ústavného zákona. S prísnejším posúdením danej veci, však Obecné zastupiteľstvo, napriek uvedenému, postupovalo pri vydávaní tohto uznesenia ako aj pri vydávaní Uznesenia č. 79/2023 a to jednak na základe právnych záverov prijatých Ústavným súdom SR, ktorými bolo Obecné zastupiteľstvo viazané a zároveň po zvážení všetkých okolností daného prípadu, pričom je však nutné konštatovať, že bolo a je preukázané pri hodnotení vyššie špecifikovaných dôkazov, každého samostatne a vo vzájomnom súhrne, že [REDAKOVANÉ] sa bez akýchkoľvek pochybností dopustil okrem iného porušenia ustanovenia článku 5 ods. 3 Ústavného zákona, za čo mu obecné zastupiteľstvo môže uložiť (a aj uložilo) pokutu vo výške šesťnásobku mesačného platu verejného funkcionára, v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 10 písm. d) Ústavného zákona, teda prísnejšiu sankciu ako bola [REDAKOVANÉ] uložená Uznesením č. 26/2023, pričom takto uložená výška sankcie bola „odobrená“ aj Ústavným súdom SR v jeho Náleze zo dňa 28.05.2024 sp. zn. II. ÚS 174/2024-41, keď konštatoval, že jediná chyba v rámci uloženej sankcie nastala pri určení roku, z ktorého mala sankcia vychádzať t. j. z roku 2019. Výška uloženej sankcie sa po vrátení veci Ústavným súdom pri zvážení všetkých okolností daného prípadu, po preskúmaní postoja [REDAKOVANÉ] uvedeného v jeho návrhu podanom na Ústavný súd SR s prihliadnutím na skutočnosť, že samotný [REDAKOVANÉ] sa nevzdal svojej funkcie v Pozemkovom spoločenstve do 30 dní odo dňa jej prijatia v zmysle článku 5 ods. 7 Ústavného zákona a po prehodnotení skutočností uvedených v podaní [REDAKOVANÉ] zo dňa 09.05.2023, kde tento prehlasuje, že neprijal za svoju funkciu žiadnu odmenu, čo je pre samotné konanie nepodstatné, ale neprejavil žiadnu ľútosť nad svojím konaním, ba čo viac záverom až výsmešné uvádza, že takéto jeho stíhanie považuje „za boľševické“ a pod., a s poukazom na jeho súčasný postoj nielen ku konaniu celého Obecného zastupiteľstva, ale aj ku vedeniu Obce Slopná, javí ako nanajvýš dôvodná a v súčasnosti primeraná.

Na dôvažok Obecné zastupiteľstvo považuje za potrebné uviesť, že pri ukladaní sankcie vo výške trojnásobku mesačného platu verejného funkcionára v zmysle Uznesenia č. 26/2023, ktoré bolo Ústavným súdom SR zrušené Nálezom zo dňa 07.09.2023, malo na zreteli práve tú skutočnosť, že [REDAKOVANÉ] ako bývalý starosta Obce Slopná viedol obec niekoľko rokov, počas viacerých funkčných období a v dôsledku uvedených skutočností pristúpilo k moderácii sankcie uloženej [REDAKOVANÉ] avšak ako bolo uvedené vyššie, po zvážení celého postoja [REDAKOVANÉ] v danej veci, teda po tom, ako sám tvrdí, hoci

si je vedomý svojho pochybenia, využíva všetky prostriedky svojej obrany a navyiac vytýka orgánom obce ich údajné pochybenia v rámci výkonu ich riadnej činnosti a to aj v súčasnosti, hoci na tieto nie sú dôvody, takým spôsobom, ako je uvedený v jeho podaní zo dňa 09.05.2023 a pri viazanosti právnymi názormi Ústavného súdu SR v tejto veci, bolo Obecné zastupiteľstvo nútené pristúpiť k uloženiu prísnejšej sankcie pre [REDAKOVANÉ], ktorú ukladá v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 10 a ods. 16 Ústavného zákona a to v zmysle právneho názoru Ústavného súdu vysloveného v Náleze zo dňa 28.05.2024. Takto uložená sankcia je plne v súlade s Ústavným zákonom a navyiac na jej použitie apeloval vo svojom Náleze zo dňa 07.09.2023 aj Ústavný súd SR, ktorého právnymi závermi je Obecné zastupiteľstvo viazané.

Vzhľadom na viazanosť názorom Ústavného súdu SR v tejto veci, je potrebné uviesť, že konajúci orgán vydal toto rozhodnutie, ktorým uložil [REDAKOVANÉ] sankciu vo výške 10 110,18 Eur a to s poukazom na ustanovenie článku 9 ods. 10 Ústavného zákona v súlade s článkom 9 ods. 16 Ústavného zákona, s tým, že ku tejto sume dospel konajúci orgán nasledovným postupom a spôsobom:

- prvotne bolo potrebné porovnať hrubý príjem verejného funkcionára za predchádzajúci kalendárny rok, v ktorom bolo konanie (porušenie jeho povinností) verejného funkcionára začaté a tento bol vo výške spolu 20 220,35 Eur t. j. za rok 2019, nakoľko ku začatiu konania (porušeniu povinností), ktoré je [REDAKOVANÉ] kladené za vinu resp. v nadväznosti na závery prijaté v tomto rozhodnutí už aj nepochybne preukázané, došlo už v roku 2020, na ktorú skutočnosť poukázal aj Ústavný súd v Náleze č. II. ÚS 174/2024 zo dňa 28.05.2024 v tejto veci. Jedna dvanástina z takto určeného a preukázaného príjmu verejného funkcionára následne predstavuje sumu 1685,03 Eur, pričom potvrdenie o výške príjmu získalo Obecné zastupiteľstvo v rámci vykonaného dokazovania v tejto veci, o ktorej skutočnosti Obecné zastupiteľstvo bolo informované kompetentnými osobami z vedenia Obce Slopná. Pri porovnaní priemernej výšky mzdy [REDAKOVANÉ] za dané obdobie, bolo následne potrebné skúmať a Obecné zastupiteľstvo zároveň aj skúmalo priemernú mzdu zamestnanca hospodárstva SR v roku 2019 a to za účelom, či je nutné v danom prípade použiť ustanovenie článku 9 ods. 17 Ústavného zákona t. j. v prípade ak by priemerná mzda zamestnanca v hospodárstve SR bola vyššia ako priemerná mzda [REDAKOVANÉ], pričom však Obecné zastupiteľstvo dospelo k záveru, že priemerná mzda zamestnanca v hospodárstve SR bola, v zmysle platných údajov Štatistického úradu SR pre rok 2019, zverejnených na stránke Štatistického úradu SR, ktoré Obecné zastupiteľstvo Obce Slopná pred samotným rozhodnutím preštudovalo a ich výsledný obsah pojalo do tohto rozhodnutia, vo výške 1092 Eur, a teda bola nižšia, z ktorého dôvodu teoretickú možnosť využitia ustanovenia článku 9 ods. 17 Ústavného zákona v rámci svojho rozhodovania vylúčilo (nakoľko na túto možnosť poukázal aj Ústavný súd SR v rámci svojich vyslovených právnych názorov) a to aj s poukazom na to, že si je vedomé skutočnosti, že ustanovenie článku 9 ods. 17 Ústavného zákona sa vzťahuje výlučne na rozhodovanie orgánu uvedeného v čl. 9 ods. 1 písm. a) Ústavného zákona t. j. výboru, pričom neprihliadalo ani na koeficient priemernej mzdy starostu v SR, vzhľadom ku počtu obyvateľov s poukazom na ustanovenie § 3 ods. 1 v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v aktuálnom znení, ktorý koeficient vo výške 1,65 násobku mzdy by sa vzťahoval na priemernú mzdu v hospodárstve SR a teda priemerná mzda starostu v obci do 500 obyvateľov by bola 1801.80 Eur za mesiac. Tieto skutočnosti nevzal konajúci orgán do úvahy s poukazom na striktné znenie ustanovenia článku 9 ods. 17 Ústavného zákona, v zmysle ktorého „v prípade, ak mesačný plat verejného funkcionára, voči ktorému vedie konanie orgán uvedený v čl. 9 ods. 1 písm. a), je nižší ako priemerná mesačná nominálna mzda zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, pri výpočte sumy podľa odseku 10 sa za mesačný plat považuje priemerná nominálna mesačná mzda zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za uplynulý kalendárny rok“, teda jednak ako bolo uvedené vyššie, toto ustanovenie sa vzťahuje na orgán uvedený v článku 9 ods. 1 písm. a) Ústavného zákona a zároveň vychádza sa striktnie z priemernej nominálnej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za uplynulý kalendárny rok, bez akéhokoľvek prepočítavania tejto mzdy príslušným koeficientom uvedeným vyššie. S poukazom na vyššie uvedené ustanovenia ústavného zákona v tejto časti, bolo potrebné prihliadať ako na východiskovú hodnotu mesačnej mzdy, pre účely základu na uloženie pokuty [REDAKOVANÉ] a pri viazanosti názorom Ústavného súdu vysloveným aj v Náleze č. II. ÚS 174/2024 zo dňa 28.05.2024, z priemernej mesačnej mzdy [REDAKOVANÉ] ako starostu Obce Slopná za rok 2019, t. j. jedna dvanástina jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie tzn. zo sumy 1685,03 Eur, ktorý rok predchádza práve roku 2020, kedy sa [REDAKOVANÉ] dopustil porušenia svojich povinností vyplývajúcich z Ústavného zákona,

- následne sa stanovená suma priemerného mesačného platu [redacted] vynásobila príslušným násobkom v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 10 písm. d) Ústavného zákona t. j. šesťnásobkom danej sumy a výsledkom bola uložená pokuta v stanovenej výške 10 110,18 Eur.

V danom prípade pri stanovení výšky pokuty ukladanej [redacted] pri viazanosti názorom Ústavného súdu SR postupovalo Obecné zastupiteľstvo Obce Slopná odlišne, ako pri prijatí Uznesenia č. 26/2023 resp. Uznesenia č. 79/2023 a Obecné zastupiteľstvo Obce Slopná neprihliadalo na ustanovenie článku 9 ods. 17 Ústavného zákona, ale ako jediné smerodajné pre účely určenia výšky mzdy ako základu na určenie pokuty pre [redacted] vzalo do úvahy článok 9 ods. 16 Ústavného zákona z dôvodu, že priemerný mesačný plat verejného funkcionára [redacted] je vyšší, ako priemerná nominálna mesačná mzda zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok bez jej prepočítania príslušným koeficientom vzťahujúcim sa ku platu starostov obcí, pričom postupovalo spôsobom, kedy vychádzalo z priemernej mzdy [redacted] za rok 2019 a za rovnaký rok vzalo do úvahy priemernú nominálnu mesačnú mzdu zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky a to v nadväznosti na viazanosť názorom Ústavného súdu SR. Z roku 2019 pri stanovení výšky priemernej mzdy [redacted] vychádzalo Obecného zastupiteľstvo Obce Slopná z dôvodu, že ku konaniu, ktoré je [redacted] kladené za vinu došlo prvotne už dňa 20.07.2020, a teda rok predchádzajúci začiatku takéhoto konania je rok 2019.

Poučenie:

V zmysle ustanovenia článku 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v aktuálnom znení je možné proti tomuto rozhodnutiu podať návrh na preskúmanie rozhodnutia Ústavným súdom Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, pričom podanie návrhu na preskúmanie rozhodnutia má odkladný účinok.

Rozhodnutie bolo prijaté nadpolovičnou väčšinou členov obecného zastupiteľstva z celkového počtu 5, počtom hlasov 4.

Hlasovanie	Počet hlasov	
Za	4	Alfréd Hrenák, Juraj Hrenák, Igor Haviar, Sylvia Šulyová
Proti	0	
Zdržal sa	1	Anton Hrenák

Uznesenie bolo prijaté.

V Slopnej, 03.09.2024



Mgr. Martina Micháľková, starostka obce Slopná

Uznesenie č. 37/2024

Obecné zastupiteľstvo v Slopnej

berie na vedomie výzvu pre starostku a poslancov OZ

Hlasovanie	Počet hlasov	
Za	0	
Proti	5	Alfréd Hrenák, Juraj Hrenák, Igor Haviar, Anton Hrenák, Sylvia Šulyová
Zdržal sa	0	

Uznesenie nebolo prijaté.